



STATUTÁRNÍ MĚSTO HRADEC KRÁLOVÉ

Komise místní samosprávy Svobodné Dvory

Statutární město Hradec Králové

Ing. Lukáš Řádek, MBA, 2. náměstek primátorky zodpovědný za oblast strategického rozvoje, investic, ochrany klimatu, adaptace a energetiky, dotací

Ing. Adam Záruba, Ph.D., náměstek primátorky zodpovědný za oblast životního prostředí, územního plánování, urbanismu a architektury, památkové péče

Československé armády 408

502 00 Hradec Králové

V Hradci Králové dne 16. 1. 2023

Vážený pane náměstků Rádka,

vážený pane náměstků Zárubo,

dovolujeme si obrátit se na Vás z titulu věcné příslušnosti Vašich gescí ve věci čerpání vody z Bohdaneckého rybníka v k. ú. Svobodné Dvory.

Dovolte nám nejprve popsat genezi celého problému.

V roce 2012 obdržela společnost PLOTIŠŤSKÁ ZELENINA – HAK s.r.o. od Odboru životního prostředí Magistrátu města Hradec Králové (OŽP) povolení k odběru vody k zálivce polností z Bohdaneckého rybníka, a to na dobu 10 let. V průběhu tohoto období se na naši komisi postupně obrátila řada občanů se stížnostmi na to, že vlivem čerpání dochází k postupnému poklesu hladiny v rybníce a současně k poklesu hladiny ve studních v přílehlé oblasti, přibližně vymezené od západu ulicí Bohdanečská a od východu ulicí Pálenecká. Součástí stížností občanů bylo i to, že tímto způsobem dochází k degradaci jediné plochy na území Svobodných Dvorů, která má ekologický význam a rekreační potenciál. Komise se těmito stížnostmi opakovaně zabývala a kontaktovala OŽP, ale odpovědi vždy dostávala velmi lakonické, či žádné. V roce 2022, před vypršením platnosti povolení k odběru vody, vypracovala komise nesouhlasné stanovisko s vydáním případného dalšího povolení, které adresovala OŽP, a v němž shromáždila argumenty, proč by nadále čerpání vody nemělo být povoleno (stanovisko komise – viz příloha č. 1). Následně, po vypršení platnosti původního povolení, komise zdokumentovala a oznámila Policii ČR nelegální čerpání vody z rybníka společností PLOTIŠŤSKÁ ZELENINA – HAK s.r.o. Přes tyto skutečnosti kroky vydal OŽP dne 22. 6. 2022 stejnému žadateli nové povolení k odběru vody (SZ MMHK/082806/2022ŽP1/Pot – viz příloha č. 2) na období dalších 10 let, a to s násobně vyššími objemy povoleného čerpání. V reakci na toto povolení se na Krajský úřad Královéhradeckého kraje (KÚ KHK), odbor životního prostředí a zemědělství, obrátili dne 15. 8. 2022 s odvoláním proti rozhodnutí OŽP Adam Paučin



STATUTÁRNÍ MĚSTO HRADEC KRÁLOVÉ

Komise místní samosprávy Svobodné Dvory

a Ing. Arnošt Suske, vlastníci parcely č. 504/138 částečně zasahující do plochy rybníka. Dne 26. 12. 2022 vydal Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, zamítavé rozhodnutí ve věci tohoto jejich odvolání (KUKHK-45832/ZP/2022-3 – viz příloha č. 3).

Po prostudování tohoto rozhodnutí se naše komise domnívá, že OŽP, který zajišťuje ochranu životního prostředí a plní funkci vodoprávního úřadu, neposkytl KÚ KHK v tomto správním řízení všechny informace, které od komise obdržel, a ani nejednal v zájmu města a jeho občanů. Zároveň se svým jednáním a rozhodováním nesnažil o zachování přírodních hodnot v území, které má z titulu své existence ochraňovat. Nadměrné čerpání vody navíc není v souladu s Adaptační strategií pro statutární město Hradec Králové, již je OŽP MMHK garantem, a z níž mj. vyplývá, že západní sektor města, kam spadají i Svobodné Dvory, je v rámci města územím nejohroženějším klimatickou změnou.

Z rozhodnutí KÚ KHK vyjímáme především tyto pasáže, které dokumentují velmi pozoruhodné kroky OŽP:

„Vodoprávní úřad tvrdí, že mu žádné stanovisko Komise místní samosprávy Svobodné Dvory ze dne 27.4. 2022 doručeno nebylo.“

– Toto tvrzení nelze akceptovat, neboť stanovisko komise bylo datované k 27. 4. 2022 bylo odesláno ještě tentýž den prostřednictvím datové schránky ve 22:10 (Je-li příjemcem datové zprávy orgán veřejné moci vystupující v postavení orgánu veřejné moci, byla datová zpráva tímto okamžikem doručena). Do elektronické aplikace MMHK byla zpráva doručena 28. 4. 2022 v 6:35 ráno. Vodoprávní úřad tedy toto stanovisko musel obdržet nejpozději 29. 4. 2022. Navíc předseda komise si přímo na vodoprávním úřadě osobně potvrdil, že stanovisko obdržel. Vodoprávní úřad, potažmo OŽP, o tomto stanovisku tudíž věděl, ale vědomě jej jako správní orgán při tomto rozhodnutí zamlčel, stejně jako při následném řízení KÚ KHK.

„Odvolací orgán konstatuje, že námitku odvolatelů o nezákonném nevypořádání nesouhlasného stanoviska Komise místní samosprávy Svobodné Dvory ze dne 27.4. 2022 poslané vodoprávnímu úřadu je třeba zamítnout jako nedůvodnou. Nejen proto, že nebylo prokázáno, že tato námitka byla vodoprávnímu úřadu vůbec zaslána, ale zejména proto, že Komise místní samosprávy Svobodné Dvory nemá samostatnou právní subjektivitu a nemůže proto vystupovat ani jako účastník řízení, ani jako dotčený orgán státní správy. Komise místní samosprávy Svobodné Dvory (KMS) je iniciativním a poradním orgánem Rady města Hradce Králové v místní části Svobodné Dvory, což znamená, že nositelem právní subjektivity (a účastníkem řízení) je v daném případě Statutární město Hradec Králové. To do okruhu účastníků řízení zařazeno bylo a proti vydání napadeného rozhodnutí žádné námitky nevyjádřilo. Podle statutu KMS (založeného směrnicí Rady města Hradec Králové č. 1/2015 ze dne 13.01.2015) KMS může uplatňovat připomínky k otázkám řešeným v rámci správních řízení, jejichž účastníkem je město Hradec Králové, pokud se týkají územního obvodu příslušné komise prostřednictvím odboru, který zajišťuje zastupování města v předmětném řízení (v tomto případě téhož odboru životního prostředí, který napadené rozhodnutí vydal). Ze spisu je zřejmé, že k žádným takto uplatněným připomínkám nedošlo.“

– Komise si je vědoma, že není účastníkem řízení, ale dle uvedených skutečností uvedených v odstavci výše je zřejmé, že OŽP, který měl město a jeho občany, tzn. i občany dotčené místní části v tomto řízení zastupovat, vědomě nevzal stanovisko komise v potaz. Důvody tohoto přinejmenším nekompetentního jednání nám nejsou známy, jakkoliv mohou být zřejmé.



STATUTÁRNÍ MĚSTO HRADEC KRÁLOVÉ

Komise místní samosprávy Svobodné Dvory

„Jako nepřiléhavé z hlediska porušení zákonnosti je třeba odmítnout i námitky odvolatelů o tom, že se napadené rozhodnutí nezabývá zásahem do významného krajinného prvku z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění. Podle ust. § 3 citovaného zákona jsou definovanými významnými krajinnými prvky lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy - tzn. prvky vzniklé dílem přírody, nikoli však umělé vodní plochy vzniklé těžbou nerostů. Podle ust. § 4 odst. 2 tohoto zákona je třeba k závažným zásahům, které by mohly vést k poškození nebo zničení významného krajinného prvku nebo ohrožení či oslabení jeho ekologicko-stabilizační funkce, třeba závazné stanovisko orgánu ochrany přírody.“

– Tvzení, že Bohdanecký rybník nemůže být VKP, protože není dílem přírody, je zcela chybné. Žádné rybníky a ani jezera vzniklá těžbou štěrkopísku nejsou dílem přírody, přitom VKP běžně jsou. Samotné Ministerstvo životního prostředí ČR na svém webu uvádí: *„Pro účely ochrany významných krajinných prvků podle zákona lze považovat také vodní nádrže vzniklé zatopením prohlubní vzniklých v souvislosti s těžbou. Vzhledem ke skutečnosti, že jsou tyto nádrže považována za jezera, a tudíž za VKP ze zákona, pouze výkladem MŽP a nikoliv obecně závazným právním předpisem, je vhodné, aby příslušné OOP tyto vodní plochy jako VKP registrovaly.“* Pokud tedy Bohdanecký rybník není evidován jako VKP, je nepochopitelné, proč dosud nedošlo k jeho zaregistrování.

„Pokud se týká namítaného zásahu do lokálního biocentra LC 187, zjistil odvolací orgán, že se jedná o součást návrhu nového územního plánu (LC 187, funkční typ - Lokální biocentrum), který v době vydání napadeného rozhodnutí nebyl schválen a jehož veřejné projednávání se očekává v polovině roku 2023.“

– S ohledem na to, že vydané povolení k čerpání vody bylo schváleno na období 10 let, tzn. do roku 2032, je zcela nezbytné, aby byl návrh nového územního plánu města jakožto nejdůležitějšího územně plánovacího dokumentu města, brán v zřetel. Jedná se tedy o unáhlené rozhodnutí, které bude mít vliv na tuto lokalitu po dobu dalších 10 let.

„Jelikož se však žadatel požadoval navýšení množství odebíraných povrchových vod (dříve max. 7 l.s⁻¹, 200 m³ měsíčně, 1 200 m³ ročně), byl správcem povodí vyzván k doložení odborného posouzení možného vlivu navýšených odběrů na studny v k.ú. Svobodné Dvory a na jakost povrchových a podzemních vod. Toto posouzení bylo zpracováno se závěrem, že navrhované povolení k odběru podzemní vody lze vydat.“

– Otázkou je, nakolik je takové posouzení objednané žadatelem o čerpání vody vypovídající a zda nebylo vypracováno toliko s ohledem na podpoření zájmů žadatele.

„Námitku hluku vydávaného přenosným čerpacím zařízením vodoprávní úřad odmítá s tím, že podél rybníka, ze kterého je voda odebírána, vede čtyřproudá komunikace, která je podle jeho názoru hlučnější než čerpadlo.“

– Toto tvrzení je zcela irelevantní. V době, kdy bylo vydáno nové povolení k čerpání vody, již byla intenzita provozu na silnici II/611 minimální ve srovnání s dobou před otevřením nedalekého úseku dálnice D11. Dle dostupných hlukových map zde byl v roce 2017, tedy před otevřením nového úseku dálnice D11, naměřen hluk v rozmezí 60–70 db. Přitom hluknost čerpadla přímo v jeho blízkosti je 96 dB, jak uvádí nálepka na samotném přístroji (foto hlukového štítku na užívaném čerpadle – viz příloha č. 4). Hluk z čerpadla je navíc konstantní a vytváří značný stres pro zdejší živočichy.



STATUTÁRNÍ MĚSTO HRADEC KRÁLOVÉ

Komise místní samosprávy Svobodné Dvory

Z výše uvedených důvodů se na Vás obracíme se zájmem o společné setkání, kde bychom mohli diskutovat popsanou problematiku zejména ve vztahu k přijetí nápravných opatření a k systémovým krokům směřujícím k budoucí ochraně a využití lokality Bohdaneckého rybníka.

Zejména se jako nezbytné jeví:

- prověřit postup OŽP v uvedené věci;
- ve vazbě na výsledek tohoto prověření zvážit možnost odejmutí vydaného povolení k čerpání vody z Bohdaneckého rybníka;
- zpracovat biologický průzkum v lokalitě s ohledem na možný výskyt zákonem chráněných živočichů;
- zabývat se perspektivním plánem ochrany této lokality jako lokálního biocentra a současně jejího šetrného využití pro trávení volný čas zdejších občanů;
- jednat s vlastníky pozemků pod Bohdaneckým rybníkem o možné revitalizaci a údržbě rybníka, případně o možnosti jeho výkupu do majetku města.

Pro úplnost dodáváme, že zdejší Okrašlovací spolek Svobodné Dvory, z.s., který je mj. spolkem s environmentálním zaměřením, disponuje právním názorem, že původní rozhodnutí OŽP je nepřezkoumatelné, neboť z něj není možné zjistit z jakého důvodu bylo povolení vydáno a chybí i popis úvah správního orgánu, na základě kterých rozhodl. Nepřezkoumatelnost rozhodnutí je přitom důvodem nezákonnosti rozhodnutí. Eventuální podání podnětu k provedení přezkumu řízení podle § 94 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, by pak mohlo iniciovat přezkum souladu povolení se zákonem.

Děkujeme za čas, který věnujete naší věci!

S pozdravem

Mgr. Tomáš Merta
předseda KMS Svobodné Dvory

Mgr. Michal Šeba
člen KMS Svobodné Dvory
předseda Okrašlovacího spolku Svobodné Dvory, z.s.

Přílohy:

- Příloha č. 1: Stanovisko Komise místní samosprávy Svobodné Dvory
- Příloha č. 2: Rozhodnutí Odboru životního prostředí Magistrátu města Hradec Králové
- Příloha č. 3: Rozhodnutí Krajského úřadu Královéhradeckého kraje
- Příloha č. 4: Foto čerpadla užívaného k čerpání vody z Bohdaneckého rybníka – detail na hlukový štítek



STATUTÁRNÍ MĚSTO HRADEC KRÁLOVÉ

Komise místní samosprávy Svobodné Dvory

Příloha č. 4 Foto čerpadla užívaného k čerpání vody z Bohdaneckého rybníka – detail na hlukový štítek

